

REGULAMENTUL

PRIVIND ACTIVITATEA COMISIILOR SPECIALIZATE DE EVALUARE A ORGANIZAȚIILOR DIN SFERA ȘTIINȚEI ȘI INOVĂRII

I. Dispoziții generale

1. Regulamentul privind activitatea comisiilor specializate de evaluare a organizațiilor din sfera științei și inovării este elaborat în temeiul Codului cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259-XV din 15 iulie 2004 (în continuare - Codul), Legii învățămîntului nr. 547-XIII din 21 iulie 1995, Codului muncii nr.154-XV din 28.03.2003, cu modificările ulterioare, precum și al altor acte normative în vigoare.

2. Acreditării se supun obligatoriu toate organizațiile de drept public din sfera științei și inovării (în continuare - organizații), cele cu capital de stat majoritar, precum și, la solicitare, organizațiile de drept privat și obștești.

3. Organizațiile vor fi supuse procesului de acreditare conform cererilor depuse sau în baza unei hotărîri a Consiliului Național pentru Acreditare și Atestare (în continuare – Consiliul Național). Acreditarea unei noi organizații din sfera științei și inovării a Academiei de Științe a Moldovei se va efectua după 3 ani de la data emiterii hotărîrii Consiliului Suprem pentru Știință și Dezvoltarea Tehnologică privind înființarea ei în conformitate cu legislația.

Reacreditarea organizației se efectuează periodic, integral pe toate profilurile de cercetare, la maximum 5 ani.

4. Acreditarea organizației are loc în baza estimării activităților specifice profilurilor de cercetare ale acesteia.

5. Evaluării se supun potențialul uman, logistic, resursele financiare, rezultatele activității în sfera științei și inovării, cooperarea în plan național și internațional și antrenarea în activitățile conexe cercetării.

În cazul instituțiilor de cercetare-dezvoltare se estimează indicatorii de activitate a:

- personalului din sfera științei și inovării (cercetători științifici, specialiști cu studii superioare, ingineri);
- personalului de conducere, responsabil de activitatea științifică.

În cazul instituțiilor de învățămînt superior se evaluează indicatorii de activitate a:

- personalului din sfera științei și inovării;

- personalului de conducere, responsabil de activitatea științifică;

- personalului științifico-didactic (integral) cu atribuție la profilul de cercetare.

Echivalentul de activitate de cercetare a personalului uman din instituțiile cercetare-dezvoltare și din învățământul superior, care este implicat în munca științifică, dar nu este încadrat în funcție de cercetător, este stabilit prin aplicarea coeficientului de 1/3 la norma de angajare.

6. Criteriile de bază înaintate pentru obținerea acreditării sunt:

a) respectarea cadrului normativ în vigoare privind instituirea și activitatea organizației;

b) prezența consiliului științific;

c) corelarea activităților cu politica de stat în sfera științei și inovării și cu tendințele mondiale de dezvoltare a științei;

d) corespunderea potențialului uman indicatorilor cantitativi și calitativi de activitate (fiecare profil de cercetare a organizației evaluate să dispună de cel puțin 13 doctori habilitați și doctori);

e) participarea activă în procesul de pregătire a cadrelor calificate (instruirea universitară și postuniversitară);

f) înzestrarea logistică a activităților conform obiectivelor preconizate;

g) respectarea disciplinei economico-financiare;

h) investirea și prevederea în devizele de cheltuieli ale organizației a cel puțin 20% din bugetul său (indiferent de sursa de finanțare) pentru achiziționarea de echipament științific, acoperirea cheltuielilor de specializare, stagiere, instruire, cooperare tehnico-științifică, participare la simpozioane, conferințe, congrese, expoziții și de delegare a personalului de cercetare-dezvoltare pentru schimb de experiență;

i) reflectarea largă a rezultatelor obținute în cadrul manifestărilor științifice naționale și internaționale, revistelor științifice, monografiilor, culegerilor de articole, precum și a altor publicații;

j) editarea unei reviste științifice periodice ai cărei autori sunt în proporție de cel puțin 20% cetățeni străini;

k) înregistrarea unor indicatori de activitate superiori minimului de performanță stabilit în cadrul sferei științei și inovării pentru domenii științifice și tipuri de organizații.

7. Procesul de acreditare a organizației din sfera științei și inovării cuprinde următoarele etape: autoevaluarea, evaluarea și emiterea deciziei asupra acreditării.

II. Metodologia procesului de autoevaluare

8. Organizația ce intenționează a obține acreditarea pentru prima oară este obligată inițial să-și grupeze tematica științifică ce are tangență și obiective specifice pe profiluri de cercetare (în condițiile când activitățile organizației au fost concepute după alte principii).

9. După structurarea și aprobarea de către consiliul științific sau senat a profilurilor de cercetare ce urmează a fi evaluate, organizația instituie comisia de autoevaluare în scop de dirijare și coordonare a activităților concepute.

10. Indicatorii de activitate sunt supuși autoevaluării separat pe fiecare profil de cercetare și integral pe organizație.

11. Estimarea profilului de cercetare are loc în temeiul aprecierii indicatorilor de activitate a organizației pe durata ultimilor 5 ani (3 ani pentru organizațiile nou-formate, private sau obștești).

Activitatea integrală a organizației se determină în baza mediei indicatorilor reflectați pe profiluri de cercetare, precum și a datelor de caracter instituțional ce țin de management, potențialul uman, logistic, activitatea economico-financiară a acesteia.

12. Indicatorii de activitate sunt estimați conform compartimentelor incluse în Fișa statistică a organizației din sfera științei și inovării (în continuare – Fișa statistică) și Listei materialelor solicitate organizației din sfera științei și inovării pentru evaluare și acreditare (anexele 1 și 2).

13. Rezultatele autoevaluării sunt expuse în cadrul unui raport, care reprezintă un document analitic, ce reflectă indicatorii de activitate, dinamica acestora și tendințele generale de evoluare a activităților, estimate pe fiecare profil de cercetare și pe întreaga organizație. Indicatorii cantitativi exprimați în cifre sunt însoțiți de o descriere a aspectelor calitative ale activităților oglindite în fiecare compartiment. Raportul de autoevaluare a organizației din sfera științei și inovării este pregătit conform unui model unic (anexa 3).

14. Întru întocmirea raportului de autoevaluare, fiecare grup de lucru din cadrul profilului de cercetare evaluat este obligat să sistematizeze, conform Fișei statistice, indicatorii de activitate pe durata solicitată și să-i confirme prin certificate, publicații, rapoarte, acorduri de colaborare, contracte de finanțare etc. Materialele se prezintă comisiei de autoevaluare și se păstrează în această ordine până la finele procesului de evaluare și acreditare.

III. Inițierea procedurii de evaluare în scop de acreditare

15. Rapoartele de autoevaluare pe profiluri de cercetare, precum și cel integral, aprobate de consiliul științific sau senatul organizației, sunt prezentate Consiliului Național, anexate la cererea de acreditare.

Rapoartele sunt prezentate și în forma electronică, cu aplicarea semnelor copyright și cu confirmarea consimțământului organizației privind plasarea materialelor pe pagina WEB a Consiliului Național.

16. Indicatorii de autoevaluare sunt supuși unei estimări preventive efectuate de Direcția de evaluare și acreditare din cadrul Consiliului Național. Rezultatele expertizei sunt aduse la cunoștința Comisiei de acreditare a organizațiilor din sfera științei și inovării a Consiliului Național (în continuare - Comisia de acreditare), care decide asupra demarării procesului de evaluare în scopul acreditării organizației.

17. În baza cererilor parvenite, precum și a hotărârilor Consiliului Național privind acreditarea instituțiilor finanțate de la bugetul de stat, anual se întocmește Planul de evaluare a activităților și de acreditare a organizațiilor din sfera științei și inovării (în continuare - Planul de evaluare). Planul de evaluare pentru anul următor se aprobă până la 1 august a anului în curs de către Comisia de acreditare.

18. Cu o lună înainte de demararea procesului de evaluare, organizația prezintă Comisiei de acreditare bonul de plată ce confirmă transferul, pe un cont special al Consiliului Național, a mijloacelor financiare necesare pentru organizarea acestui proces, conform normativelor tarifare aprobate de Guvern.

IV. Formarea comisiilor specializate de evaluare a organizațiilor din sfera științei și inovării. Principiile de organizare a activităților

19. Estimarea nemijlocită a activităților instituției în proces de acreditare se face de către Comisia specializată de evaluare a organizației din sfera științei și inovării (în continuare – Comisia specializată).

20. Comisiile specializate activează în regim ad-hoc și se instituie conform Planului de evaluare.

Componența nominală a comisiilor specializate se propune de către Comisia de acreditare și se aprobă de către Consiliul Național.

În cazul organizațiilor cu mai multe profiluri de cercetare, evaluarea acestora de către comisiile specializate se efectuează concomitent.

21. Comisia specializată include un președinte, un secretar, un economist-contabil și cel puțin 3 specialiști pe fiecare profil de cercetare a organizației supuse evaluării. În Comisia specializată vor intra, de asemenea, fără remunerare, câte un reprezentant al organizației evaluate, al Academiei de Științe a Moldovei și al administrației publice centrale (pentru organizația cu subordonare dublă). La necesitate se va invita un specialist în dreptul muncii și reprezentanți ai altor instituții interesate. În cadrul comisiilor specializate pot fi antrenați și experți străini.

Activitatea Comisiei specializate este monitorizată de un reprezentant al Comisiei de acreditare.

În cazul apariției unor situații de conflict, organizația are dreptul, pînă la demararea procedurii de acreditare, de a recuza argumentat unele candidaturi din lista nominală a Comisiei specializate.

22. Președintele coordonează activitatea Comisiei specializate pe durata evaluării organizației, pregătește și prezintă raportul de evaluare la ședințele Comisiei de acreditare și ale Consiliului Național.

Secretarul este responsabil de asigurarea documentară a activităților Comisiei specializate și de întocmirea avizului de evaluare.

23. Membrii comisiilor specializate se întrunesc în ședințe plene, în funcție de necesitatea organizării acestora, dar nu mai rar de două ori pe durata evaluării unei organizații.

24. Ședințele sunt considerate deliberative dacă la ele sunt prezenți cel puțin 2/3 din membrii Comisiei specializate. Deciziile aprobate sunt valabile, dacă acestea au fost susținute de o majoritate simplă a membrilor prezenți în ședință.

V. Procedura de evaluare

25. Evaluarea activității organizației are loc pe baza estimării indicatorilor de autoevaluare, cu aplicarea Fișei de evaluare a organizației din sfera științei și inovării (în continuare – Fișa de evaluare) (anexa 4). Procedura de evaluare include în mod obligatoriu vizitarea organizației.

Nivelul științific și competitiv al activităților poate fi determinat și prin organizarea unor discuții cu prezentarea celor mai importante realizări științifice conform profilului de cercetare evaluat, precum și a celor obținute de tinerii cercetători.

26. Fișa de evaluare se selectează în funcție de domeniul științific, tipul instituției și se aplică pentru aprecierea performanței fiecărui profil de cercetare și integral a organizației.

Fișa de evaluare are cinci compartimente: 1. *Capacitatea instituțională de cercetare*; 2. *Performanță și vizibilitate la nivel internațional*; 3. *Contribuție științifică și recunoaștere națională*; 4. *Relevanță economică*; 5. *Relevanță socială*. *Capacitatea instituțională de cercetare* este estimată doar la evaluarea integrală a organizației din sfera științei și inovării

27. Punctajul maxim total prevăzut pentru estimarea unui profil de cercetare este de 700 de puncte, cu excepția celor ce țin de științele socio-umanistice, pentru care acesta este de 600 de puncte. Reieșind din punctajul acumulat, profilului de cercetare evaluat i se poate da una din patru aprecieri ale performanței:

- insuficient – dacă punctajul total acumulat este mai mic de 25% din punctajul maxim prevăzut;
- suficient - 25-50%;
- bine – 51-75%;
- foarte bine - peste 75%.

28. În cazul când organizația evaluată dispune de mai multe profiluri de cercetare, punctajul integral acumulat este calculat drept suma punctajului mediu pentru profilurile evaluate și punctajul acumulat la compartimentul *Capacitatea instituțională de cercetare*.

29. Punctajul integral maxim prevăzut pentru evaluarea organizației constituie 1000 de puncte (900- pentru cele din domeniul socio-umanistic). La estimarea integrală a organizației, Comisia specializată poate acorda punctaj suplimentar pentru managementul eficient al instituției (maximum 5% din punctajul integral acumulat) și fezabilitatea planului managerial de scurtă și lungă durată (maximum 5% din punctajul integral acumulat).

Ca urmare a punctajului acumulat, organizației din sfera științei și inovării i se poate atribui unul din următoarele calificative:

- organizație cu indicatori insuficienți de activitate – dacă punctajul total acumulat este mai mic de 25% din punctajul maxim;
- organizație competitivă pe plan național - 25-50%;
- organizație competitivă pe plan internațional – 51-75%;
- organizație cu recunoaștere internațională - peste 75%.

30. Fișa de evaluare se completează de membrii Comisiei specializate, prin asigurarea unui consens pe fiecare din pozițiile estimate.

Opiniile separate ale membrilor Comisiei specializate se fixează în scris și se anexează.

31. Rezultatele activităților Comisiei specializate se aduc la cunoștința colectivului organizației evaluate.

32. Indicatorii de evaluare sunt reflectați de Comisia specializată într-un aviz care se prezintă Comisiei de acreditare în timp de 30 de zile (20 zile pentru organizația cu un singur profil de cercetare) din momentul demarării procedurii de evaluare a activității organizației.

33. Avizul Comisiei specializate reprezintă un raport analitic, elaborat în temeiul indicatorilor de autoevaluare, a fișelor de evaluare și a estimării activităților organizației separate pe fiecare profil de cercetare și integral pe durata ultimilor 5 ani (3 ani – pentru organizația nou-creată) și reflectă:

- a) respectarea cadrului normativ-juridic de instituire și activitate a organizației;
- b) direcțiile științifice de bază ale organizației;
- c) actualitatea problemelor științifice abordate pentru economie și societate;
- d) capacitatea instituțională de cercetare;
- e) competența echipei manageriale;
- f) corespunderea metodelor și a aparatului utilizat obiectivelor proiectate;
- g) performanța și relevanța rezultatelor activităților întreprinse conform profilurilor de cercetare;
- h) dinamica indicatorilor pe durata analizată;
- i) veridicitatea indicatorilor de autoevaluare prezentați de organizație;
- j) punctajul acordat conform fișelor de evaluare;
- k) corecțiile de punctaj aplicate și argumentările de rigoare;
- l) aprecierile date profilurilor de cercetare;
- m) decizia privind acreditarea organizației și calificativul atribuit acesteia.

34. Avizul se încheie cu un rezumat ce reflectă atitudinea exhaustivă a Comisiei specializate privind rezultatele evaluării integrale pe organizație și pe fiecare profil de cercetare.

În condițiile când activitățile de evaluare sunt reflectate insuficient sau deciziile Comisiei specializate nu sunt suficient argumentate, Comisia de acreditare are dreptul să solicite reperfectarea avizului.

35. Se apreciază pozitiv profilul de cercetare care a acumulat cel puțin 25% din punctajul maxim prevăzut pentru performanța în cadrul profilurilor instituțiilor cu atribuții la domeniul științific și tipul organizației de referință și care satisface cerințele p. 6 (d).

36. Se propune spre acreditare organizația care a acumulat cel puțin 25% din punctajul maxim prevăzut pentru performanța în cadrul instituțiilor cu atribuții la domeniul științific și tipul organizației de referință și care corespunde integral criteriilor de acreditare expuse în p.6.

37. Comisia de acreditare, în temeiul avizului Comisiei specializate, prin vot secret, decide, printr-o hotărâre, acreditarea (sau neacreditarea) organizației, cu precizarea profilurilor de

cercetare în cadrul cărora acesteia i se recunoaște competența de a desfășura activități științifice, aprecierii date profilului de cercetare și a calificativului atribuit organizației.

Hotărîrea urmează a fi aprobată și semnată de președintele Consiliului Național. În condițiile cînd președintele nu este de acord cu decizia Comisiei de acreditare, hotărîrea privind acreditarea organizației îi revine ședinței în plen a Consiliului Național.

Decizia se aduce la cunoștința organizației prin intermediul unei scrisori de informare.

38. Certificatul de acreditare se eliberează organizației după publicarea hotărîrii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

VI. Contestarea procedurii de evaluare și acreditare

39. Contestățiile organizațiilor din sfera științei și inovării se recepționează de Comisia de acreditare în termen de 7 zile din momentul primirii scrisorii de informare privind acreditarea.

Contestațiile urmează a fi însoțite de argumente convingătoare în favoarea modificării deciziei luate.

40. Pentru soluționarea contestațiilor, Comisia de acreditare creează o comisie de contestare în componența căreia sunt incluși și cîte un reprezentant al organizației interesate, al structurilor ierarhic superioare și președintele Comisiei specializate respective.

41. Comisia de contestare, în termen de 15 zile, prezintă Comisiei de acreditare un raport privind examinarea cazului.

42. În caz de necesitate, Comisia de acreditare poate solicita reevaluarea activității organizației. Cheltuielile necesare procesului de reevaluare sunt suportate de organizația supusă acreditării.

43. Decizia privind acreditarea organizației, în cazul contestării hotărîrii inițiale, îi revine Consiliului Național.

VII. Dispoziții finale

44. În condițiile în care Comisia specializată propune acreditarea organizației, avînd în același timp obiecții și/sau propuneri privind activitatea organizației în cauză, aceasta din urmă este obligată să elaboreze un Plan de acțiuni privind soluționarea problemelor evidențiate (în continuare – Plan de acțiuni).

Termenul de înlăturare a lacunelor se coordonează cu Comisia specializată, însă acesta nu poate depăși un an de la momentul demarării procesului de acreditare.

Planul de acțiuni se discută și se aprobă de Comisia specializată și Comisia de acreditare sau de Consiliul Național (în cazul cînd decizia privind acreditarea organizației a fost de

competența acestuia). Comisia de acreditare este obligată să monitorizeze realizarea Planului de acțiuni.

45. Nerespectarea Planului de acțiuni poate conduce la revederea deciziei privind acreditarea organizației respective.

46. Aprecierea negativă a unui profil de cercetare servește ca temei pentru sistarea finanțării bugetare pe segmentul respectiv de activități și anularea dreptului de pregătire a cadrelor științifice de înaltă calificare la specialitățile științifice cu atribuții la acest profil.

47. Remunerarea membrilor comisiilor specializate se face în corespundere cu prevederile normative în vigoare.

48. Pentru atitudine iresponsabilă față de obligațiile ce le revin, divulgarea informației confidentiale, promovarea intereselor personale sau a unor opțiuni ce nu țin de adevărul științific, membrii comisiilor specializate sunt revocați, pierzând dreptul pe viitor de antrenare în activități similare.