


APROBAT

prin Hotărârea Senatului USC
din _24 noiembrie 2016_
proces verbal. nr. _04_




Andrei Popa,
dr.hab., prof.univ., rector USC,
Președintele Senatului

REGULAMENTUL PRIVIND EVALUAREA CALITĂȚII PERSONALULUI ȘTIINȚIFICO-DIDACTIC ȘI DIDACTIC

I. DISPOZIȚII GENERALE

Art. 1. Categoriile de personal

(1) Personalul din învățământul superior se constituie din:

- a) **personal științifico-didactic:** ocupă/execută **posturi/funcții** de lector universitar, conferențiar universitar, profesor universitar;
- b) personal științific: ocupă/execută posturi/funcții de cercetător științific, cercetător științific superior, cercetător științific coordonator, cercetător științific principal;
- c) **personal didactic:** ocupă/execută **posturi/funcții** de asistent universitar, formator, maestru de concert, maestru de instruire, antrenor;
- d) personal didactic auxiliar: ocupă/execută posturi/funcții de bibliotecar, informatician, laborant metodist, acompaniator;
- e) alte categorii de personal: ocupă/execută posturi/funcții de personal administrativ și tehnic, secretar-referent, tehnician, inginer-tehnician, medic, asistent medical, precum și personal auxiliar și de deservire.

(2) În învățământul superior sînt următoarele **titluri:**

- a) **științifice** – doctor și doctor habilitat;
- b) **științifico-didactice** – conferențiar universitar și profesor universitar.

Art. 2. Prezentul Regulament stabilește metodologia și criteriile de evaluare anuală a calității personalului *științifico-didactic* și *didactic*, cu statut de *titular* sau *cumulard*, din Instituția Publică Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul (în continuare USC).

- a) Prin **personal titular** se înțelege persoana care ocupă o funcție didactică/științifică/științifico-didactică, a cărei activitate de bază se desfășoară în USC și care este înscrisă nominal în schema de încadrare a instituției.
- b) Prin **personal cumulard** se înțelege:
 - persoana cu activitatea de baza în altă organizație sau instituție, care desfășoară, în afara orelor de program, activități didactice, științifice sau științifico-didactice anunțate vacante în USC (*cumulard extern*);

sau

- persoana care nu ocupă o funcție didactică/științifică/științifico-didactică de baza în USC dar care desfășoară suplimentar muncii de bază în cadrul USC activități didactice, științifice sau științifico-didactice (*cumulard intern*).

Art. 3. Calitatea personalului științifico-didactic și didactic se referă la cunoștințe de specialitate și potențialul de cercetare științifică, la capacitatea didactică de organizare a metodelor de învățare și transmitere a cunoștințelor către studenți, la deontologia profesională, la activitatea în comunitatea academică.

Art. 4. Evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic reprezintă o componentă obligatorie a sistemului de asigurare și management a calității având la bază următoarele acte normative:

- *Codul Muncii al Republicii Moldova*, art. 4 (f);
- *Codul educației al Republicii Moldova* nr. 152 din 17.07.2014;
- *Metodologia de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă și a Regulamentului de calcul al taxelor la serviciile prestate în cadrul evaluării externe a calității programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă*, aprobată prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 616 din 18.05.2016;
- *Regulamentul cu privire la modul de ocupare a posturilor didactice în instituțiile de învățământ superior*, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 854 din 21.09.2010;
- *Regulamentul de organizare a studiilor în învățământul superior în baza Sistemului Național de Credite de Studiu*, aprobat prin Hotărârea Colegiului Ministerului Educației nr. 4.2 din 22.10.2015;
- *Regulamentului cu privire la organizarea ciclului II – studii superioare de master*, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 464 din 28.07.2015;
- *Statutul Universității de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul*;
- *Carta Instituției Publice Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul*;
- *Manualul calității*, aprobat de Senatul USC la 27.01.2011, proces verbal nr. 05;
- *Manualul de proceduri specifice și de sistem*, aprobat de Senatul USC la 26.05.2011, proces verbal nr. 08;
- *Regulamentul de organizare a studiilor în învățământul superior în baza Sistemului Național de Credite de Studiu*, aprobat de Senatul USC la 21.04.2016, proces verbal nr. 06;
- *Regulamentul de organizare și desfășurare a studiilor superioare de master*, aprobat de Senatul USC la 23.12.2015, proces verbal nr. 04;
- *Regulamentul cu privire la normarea activității științifico-didactice la ciclurile de învățământ superior I – licență și II – master*, aprobat de Senatul USC la 23.06.2016, proces verbal nr. 07 cu modificările ulterioare;
- Alte acte normative guvernamentale și instituționale în vigoare, referitoare la activitatea științifico-didactică, științifică și didactică.

Art. 5. Fiecare cadru științifico-didactic/didactic, titular sau cumulard, angajat al USC are datoria să-și perfecționeze continuu pregătirea profesională, să găsească și să utilizeze cele mai moderne tehnici de pregătire a studenților la un nivel calitativ, să realizeze o continuă apropiere a construcțiilor teoretice de situațiile reclamate de practică și să găsească noi soluții în abordare a acestora.

Art. 6. Evaluarea anuală a personalului științifico-didactic și didactic are un caracter obligatoriu, complex și integrator, și se desfășoară sub controlul Senatului USC.

II. PRINCIPIILE ȘI CRITERIILE DE EVALUARE A CALITĂȚII CADRELOR ȘTIINȚIFICO-DIDACTICE ȘI DIDACTICE

Art. 7. Principiile de evaluare a calității cadrelor științifico-didactice și didactice:

- 1) Cadrul științifico-didactic/didactic este un bun cunoscător al domeniului și al disciplinei pe care o predă;
- 2) Cadrul științifico-didactic/didactic cunoaște studentul și îl monitorizează în propria dezvoltare;
- 3) Cadrul științifico-didactic/didactic este membru activ al comunității academice;
- 4) Cadrul științifico-didactic/didactic este promotor al unui sistem de valori în concordanță cu idealul educațional.

Art. 8. Pentru evaluarea calității cadrelor științifico-didactice și didactice se face apel la următoarele criterii:

- 1) Criteriul I AD - **Activitatea didactică** – se aplică pentru titulari, cumularzi interni și externi (inclusiv în regim de plată cu ora);
- 2) Criteriul II AM- **Activitatea metodică** – se aplică pentru titulari, cumularzi interni și externi cu norma științifico-didactică anuală remunerată în 10 luni;
- 3) Criteriul II AȘTT - **Activitatea științifică și de transfer tehnologic** – se aplică pentru titulari, cumularzi interni și externi cu norma științifico-didactică anuală remunerată în 10 luni;
- 4) Criteriul III PPP - **Prestigiul și progresul profesional** – se aplică pentru titulari și cumularzi interni cu norma științifico-didactică anuală remunerată în 10 luni.

III. FORMELE ȘI CONȚINUTUL ACTIVITĂȚII DE EVALUARE ANUALĂ A CADRELOR ȘTIINȚIFICO-DIDACTICE/DIDACTICE

Art. 9. Criteriul I AD - ACTIVITATEA DIDACTICĂ – presupune **evaluarea** activității didactice a **titularilor, cumularzilor interni și externi (inclusiv în regim de plată cu ora)** care se concretizează într-un raport de sinteză privind activitatea desfășurată pe parcursul a unui an universitar și cuprinde următoarele forme:

- a) Autoevaluarea anuală (**AE**);
- b) Evaluarea anuală/semestrială (după caz) a interacțiunii „*student – cadru științifico-didactic/didactic*” (**ES**), efectuată de studentii grupelor/formațiunilor academice unde predă cadrul științifico-didactic/didactic;
- c) Evaluarea anuală a interacțiunii „*cadru științifico-didactic/didactic – membrii catedrei/departamentului*” (**EMC**), efectuată de colegii titulari și cumularzii interni ai departamentului/catedrei, considerat(ă) a fi de bază pentru cadrul științifico-didactic/didactic respectiv;
- d) Evaluarea anuală din partea conducătorului nemijlocit (**EC**), efectuată de șeful departamentului/catedrei, considerat(ă) a fi de bază pentru cadrul științifico-didactic/didactic respectiv.

Art. 9.1. Prin **Autoevaluare (AE)**, fiecare cadru științifico-didactic/didactic *titular sau cumulard (inclusiv în regim de plată cu ora)* al catedrei, **la finele anului de studii**, va furniza informații cu privire la propria activitate, modul în care interacționează cu colegii; modul în care răspunde exigențelor noilor categorii de studenți. Autoevaluarea cadrului didactico-științific se face în baza indicatorilor *Fișei de autoevaluare*, **Anexa nr. 2** și se referă la:

- *Gradul de acoperire* a unităților de curs/modul *cu materiale didactice* (elaborate, structurate, sistematizate de cadrul evaluat) *stocate în fondurile bibliografice ale USC* - manuale universitare, materiale didactice interactive, plaste pe platforme informaționale (MOODLE, MOOC), cursuri, note de curs, suporturi de curs, ghiduri, culegeri de exerciții/probleme etc.,

baze de date, articole/texte în reviste și ziare de specialitate.

- Gradul de asigurare a unității de curs/modul cu materiale de evaluare a cunoștințelor, aprobate de catedră/departament și Consiliul facultății - teste de evaluare curentă (valabile pentru maxim 2 ani), teste de evaluare finală (valabile pentru maxim 2 ani).

- Calitatea curriculum-urilor pe discipline. Se apreciază calitatea și relevanța informațiilor din componentele obligatorii ale curriculum-ului:

- preliminarul,
- concepția curriculum-ului,
- obiectivele generale ale disciplinei,
- obiectivele de referință,
- conținuturi/unități de conținuturi,
- strategii și activitatea individuală a studentului,
- strategii de evaluare a rezultatelor academice,
- lista bibliografică.

- Actualitatea informațiilor transmise studenților. Se apreciază: reflectarea noutăților științifice în conținutul curricular pe disciplină; reflectarea rezultatelor cercetărilor titularului de curs în conținutul curriculum-ului.

- Încurajarea creativității studenților. Se apreciază:

- orientarea strategiilor didactice proiectate de cadrul științifico-didactic/didactic spre învățarea activă a studentului;
- orientarea strategiilor didactice spre studiul individual al studentului;
- proiectarea și organizarea studiului individual al studentului pentru acumularea competențelor necesare la disciplina de studiu.

- Utilizarea metodelor interactive de predare-învățare și evaluare a studentului. Se apreciază:

- gradul de însușire și de utilizare în activitatea didactică a metodelor interactive de predare-învățare și evaluare;
- efortul cadrului științifico-didactic/didactic depus pentru inovarea metodelor de predare utilizate anterior;
- impactul metodelor utilizate asupra reușitei efective (promovabilității) studenților.

- Organizarea stagiilor de practică. Se apreciază:

- calitatea ghidării stagiului de practică;
- gradul de implicare și contribuția cadrului științifico-didactic/didactic în stabilirea și realizarea obiectivelor generale și specifice.

- Diversificarea formelor de evaluare academică a studenților. Se apreciază: varietatea formelor de evaluare curentă și finală utilizată de cadrul științifico-didactic/didactic (tradițională (individuală), asistată de calculator, în grup, colegială etc.).

- Gradul de implicare a studenților în proiectarea și realizarea activităților de evaluare. Se apreciază:

- gradul de implicare a studenților în aprecierea propriilor rezultate
- gradul de implicare a studenților la elaborarea grilei de evaluare a eseului, posterului, referatului, etc.;

- Gradul de organizare a studiului individual al studenților. Se apreciază:

- relevanța sarcinilor de lucru a studenților și corelarea lor cu obiectivele și finalitățile cursului
- stipularea clară a sarcinilor de lucru a studenților.

- Calitatea activității de îndrumare a studenților în elaborarea tezelor de an, tezelor/proiectelor de licență, tezelor de master, apreciată în baza notelor atribuite lucrărilor respective.

- Ghidarea studenților în pregătirea materialelor pentru conferințele științifice.

Art. 9.2. Stabilirea punctajului aferent Criteriului I AD se face pe baza *Fișei de autoevaluare*, completată de cadrul științifico-didactic/didactic. Punctajul obținut prin **autoevaluarea** activității didactice se va încadra **între 0 - 100 puncte**. Dacă scorul obținut este mai mare de 100, se va utiliza în calculele ulterioare valoarea egală cu 100 de puncte.

Art. 9.3. Fișa de autoevaluare – ca document tipizat – este elaborată de către Serviciul (secția) Managementul Calității Învățământului, Ghidare și Consiliere în Carieră (în continuare - *SMC*) și aprobată de către Senatul Universității și se modifică în funcție de necesitate.

Art. 9.4. Fișa de autoevaluare este însoțită de:

- a) *Curriculum Vitae* în format Europass, actualizat anual - se prezintă de către titulari și cumularzi (inclusiv în regim de plată cu ora).
- b) *Raportul de realizare a normei științifico-didactice* în care sunt reflectate:
 - Rezultatele realizării activității didactice auditoriale și neauditoriale – se prezintă de către titulari și cumularzi (inclusiv în regim de plată cu ora);
 - Rezultatele realizării activității metodice – se prezintă de titulari și cumularzii interni și externi cu norma științifico-didactică anuală remunerată în 10 luni;
 - Rezultatele realizării activității științifice și de transfer tehnologic - se prezintă de titulari și cumularzii interni și externi cu norma științifico-didactică anuală remunerată în 10 luni.

Raportul de realizare a normei științifico-didactice se întocmește prin completarea Formulelor tipizate, aprobate prin ordinul Rectorului USC.

Art. 9.5. Fișa de autoevaluare, Curriculum Vitae în format Europass și Raportul de realizare a normei științifico-didactice sunt părți integrante și obligatorii pentru recunoașterea Autoevaluării (AE) cadrului științifico-didactic/didactic.

Art. 10. Evaluarea anuală/semestrială a interacțiunii „student – cadrul științifico-didactic/didactic” (ES), efectuată de studenți – reprezintă o componentă importantă în formarea unei opinii corecte despre performanța profesională și morală a fiecărui cadru științifico-didactic/didactic și se realizează prin completarea de către studenți a *Fișei de evaluare a interacțiunii „student – cadrul științifico-didactic/didactic” (Anexa nr. 3)*. Fișa este elaborată de *SMC* și aprobată de Senatul USC.

- *Evaluarea anuală* – se desfășoară la sfârșitul anului de studii în cazul când același cadru științifico-didactic/didactic are în aceeași grupă/formațiune academică cel puțin câte un curs/modul în ambele semestre de studii.
- *Evaluarea semestrială* – se desfășoară la sfârșitul semestrului în cazul când cadrul științifico-didactic/didactic are într-o grupă/formațiunea academică respectivă unul sau câteva unități de curs/module doar într-un singur semestru sau își realizează toate unitățile de curs/modulele doar într-un singur semestru.

Art. 10.1. Evaluarea se desfășoară în ultimele 3 săptămâni a anului de studii/semestrului (după caz), până la sesiunea ordinară de examene (de vară/iarnă - după caz), de către studenții care au participat la cel puțin 50% din activitățile didactice (cursuri, seminarii, laboratoare) prevăzute în anul de studii respectiv.

Art. 10.2. Procedura de evaluare de către studenți a cadrului științifico-didactic/didactic este organizată de către *metodistul facultății, responsabil de calitatea învățământului, ghidare și consiliere în carieră*.

Art. 10.3. Evaluările individuale ale studenților poartă caracter strict confidențial.

Art. 10.4 Fișele de evaluare completate de studenți sunt puse într-un plic, care se sigilează și este semnat pentru conformitate de către *metodistul pe calitatea învățământului, ghidare și consiliere în carieră* al facultii și șeful SMC.

Art. 10.5. Rezultatele finale ale evaluării vor fi prezentate Comisiei pentru evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic, după încheierea sesiunii de examene (de vară/iarnă - după caz).

Art. 10.6. Punctajul aferent evaluării din partea studenților se obține ca o medie aritmetică simplă a punctajelor individuale acordate de către fiecare student. Punctajul obținut prin evaluarea din partea studenților se va încadra între 0 – 100 puncte.

Transformarea punctajului în calificativ se face potrivit următoarei grile:

- 85 – 100 puncte – calificativ „foarte bine”;
- 70 – 84 puncte – calificativ „bine”;
- 50 – 69 puncte – calificativ „slab”;
- mai puțin de 50 puncte – calificativ „foarte slab”.

Art. 10.7. Valorile medii ale punctajului obținut prin evaluarea din partea studenților sunt aduse la cunoștința persoanei evaluate de către metodistul facultății, responsabil de calitatea învățământului, ghidare și consiliere în carieră și sunt incluse în fișa de evaluare personală numai după încheierea anului universitar la care se referă evaluarea.

Art. 11. Evaluarea anuală a interacțiunii „cadru științifico-didactic/didactic – membrii catedrei/departamentului” (EMC), efectuată de colegi – se face la finele anului de studii cu ajutorul *Fișei pentru evaluarea interacțiunii „cadru științifico-didactic/didactic – membrii catedrei/departamentului” (Anexa nr. 4)*. Prin informațiile culese în cadrul aprecierii colegiale se vor urmări cu precădere aspectele deontologiei profesionale și calitățile personale în raport cu membrii colectivului.

Art. 11.1. Punctajul aferent evaluării din partea colegilor se obține ca o medie aritmetică simplă a punctajelor individuale atribuite de fiecare coleg de catedră/departament. Punctajul obținut prin evaluarea din partea colegilor se va încadra între 0 – 100 puncte.

Transformarea punctajului în calificativ se face potrivit următoarei grile:

- 90 – 100 puncte – calificativ „foarte bine”;
- 70 – 89 puncte – calificativ „bine”;
- 50 – 69 puncte – calificativ „slab”;
- mai puțin de 50 puncte – calificativ „foarte slab”.

Rezultatul se consideră valid dacă cel puțin 50% dintre colegi și-au exprimat opțiunile.

Art. 11.2. Fișa pentru evaluarea interacțiunii „cadru științifico-didactic/didactic – membrii catedrei/departamentului” – ca document tipizat – este elaborată de SMC, modificată la necesitate și aprobată de Senatul USC.

Art. 11.3. Fișa pentru evaluarea interacțiunii „cadru științifico-didactic/didactic – membrii catedrei/departamentului” reprezintă documentul în baza căruia se iau hotărârile în ceea ce privește repartizarea disciplinelor din planul de învățământ pentru întocmirea sarcinii didactice anuale sau șarjei disciplinelor de specializare.

Art. 12. Evaluarea anuală din partea conducătorului nemijlocit (EC) – este efectuată de șeful departamentului/catedrei considerat(ă) a fi de bază pentru cadrul științifico-didactic/didactic respectiv - apreciază gradul de îndeplinire a standardelor de performanță prin raportarea la fișa postului corespunzător funcției științifico-didactice/didactice deținute de fiecare membru *titular*

sau *cumular* (inclusiv în regim de plată cu ora) al departamentului/catedrei precum și prin raportarea la cerințele de funcționare optimă a subdiviziunii respective.

Art. 12.1. Evaluarea se face, de regulă la finele anului de studiu, prin fișe standardizate, avându-se în vedere următoarele subcriterii din **Anexa nr. 5**:

- *gradul de implicare a cadrului științifico-didactic/didactic evaluat în activitățile cu caracter didactic și științific* (prezența cadrului științifico-didactic/didactic la cursuri/seminarii/laboratoare, utilizarea noilor tehnologii în procesul de predare, îndrumarea de cercuri științifice studențești etc., structurarea curriculumurilor de o nouă generație);
- *gradul de antrenare a studenților în procesul cultural-științific* pentru creșterea prestigiului facultății de către cadrul științifico-didactic/didactic evaluat;
- *gradul de implicare în activitățile curente la nivel de departament/catedră/facultate*;
- *gradul de interacțiune și comunicare cu membrii departamentului/catedrei*;
- *modul de comunicare cu studenții* (respectarea programului de consultații, activitatea tutorială etc.).

Fișa de evaluare din partea conducătorului nemijlocit (șefului departamentului/catedrei) – ca document tipizat – este elaborată de către *SMC* și aprobată de *Senatul USC*.

Art. 12.2. *Fișa de evaluare anuală din partea conducătorului nemijlocit (șefului departamentului/catedrei)* este documentul fundamental pe baza căruia se acordă recomandarea de promovare și obținerea sporului la salariu.

Art. 12.3. Șefii departamentelor/catedrelor vor fi evaluați de decanul facultății.

Art. 12.4. Indiferent de funcția administrativă sau managerială deținută în cadrul USC, cadrele științifico-didactice/didactice vor fi evaluate, potrivit Criteriului I AD și de către șeful de departament/de catedră de care aparțin.

Art. 13. Pentru Criteriul I AD se acordă calificativele *foarte bine, bine, slab și foarte slab*, precum și un scor aferent activității didactice (AD) calculat ca o sumă ponderată a punctajelor parțiale din fiecare sursă.

Art. 13.1. Ponderile luate în calculul scorului aferent activității didactice sunt:

- a) Autoevaluarea anuală (AE) – **35%**;
- b) Evaluarea anuală a interacțiunii „*student – cadrul științifico-didactic/didactic*”, efectuată de studenți (ES) – **15%**;
- c) Evaluarea anuală a interacțiunii „*cadrul științifico-didactic/didactic – membrii catedrei/departamentului*”, efectuată de colegi (EMC) – **20%**;
- d) Evaluarea anuală din partea din partea conducătorului nemijlocit (EC) – **30%**.

Art. 13.2. Scorul pentru criteriul I AD se calculează conform următoarei formule:

$$AD = AE * 0,35 + ES * 0,15 + EMC * 0,20 + EC * 0,30$$

Art. 13.3. Criteriile prezentate se folosesc pentru evaluarea cadrelor științifico-didactice/didactice în cazul evaluării pentru obținerea unor gradații și /sau stimulente salariale.

Art. 13.4. *Standardul minim* al criteriului I AD este obținerea calificativului *bine*, respectiv un scor de *cel puțin 60 puncte*, dintr-un maxim de 100 puncte. Îndeplinirea standardului minim este obligatorie pentru titulari și cumularzi (inclusiv în regim de plată cu ora).

Art. 14. Criteriul II AM - ACTIVITATEA METODICĂ – presupune evaluarea activității didactice a titularilor, cumularzilor interni și externi cu norma științifico-didactică anuală remunerată în 10 luni cu referire la activitățile ce țin de activitatea metodică, de dezvoltare curriculară, ghidare a studenților și asigurare a activității didactice cu materiale de suport didactic/metodologic, elaborate în calitate de autor/coautor și publicate cu acordul Comisiei metodico-științifice și a Senatului USC sau (după caz) aprobate pentru utilizare în predare de catedră/departament și/sau Consiliul facultății.

Art. 14.1. Indicatorii de apreciere a autoevaluării activității metodice se referă la:

- *Materiale metodico-didactice publicate de edituri recunoscute din străinătate* - manuale universitare/compendii/lucrări metodice;
- *Materiale metodico-didactice publicate de edituri naționale recunoscute* - manuale universitare/compendii/lucrări metodice;
- *Materiale metodico-didactice publicate de USC, cu aprobarea Senatului:*
 - manuale universitare/compendii/lucrări metodice;
 - cursuri, note de curs, suporturi de curs;
 - ghiduri, culegeri de exerciții/probleme etc.
- *Materiale metodico-didactice elaborate și efectiv utilizate după aprobarea catedrei/departamentului:*
 - cursuri, note de curs, suporturi (pe capitole) de curs (valabile de la data aprobării de catedră/ departament, cu actualizarea obligatorie de minim una dată la 3 ani)
 - ghiduri, culegeri de exerciții/probleme etc. (valabile de la data aprobării de catedră/ departament, cu actualizarea obligatorie de minim una dată la 3 ani)
- *Materiale didactice interactive digitale (MOODLE, MOOC), plaste pe platforme informaționale* (valabile de la data plasării pe pagina oficială a USC/facultății în baza deciziei Comisiei metodico-științifice, cu actualizarea obligatorie anuală)
- *Elaborarea unui ciclu de materiale didactice* (placarde, diagrame, prezentări digitale (aplicații smart-board, power-point etc.), fragmente de film, video etc.). Se cuantifică după constatarea Catedrei/departamentului că materialul didactic respectiv este efectiv utilizat)
- *Elaborarea (o dată la 5 ani) a planurilor noi* de învățământ, aprobate de către Senat și curriculum-urilor disciplinare noi, aprobate de către Consiliul facultății
- *Elaborarea și montarea unei lucrări noi de laborator sau modernizarea unei lucrări în acțiune* (în baza acceptului Consiliului facultății)
- *Participarea în activitatea de ghidare în carieră privind admiterea la studii*
- *Activitatea în comisii universitare și de profil*
- *Activitatea în calitate de director de program de studii*
- *Activitatea în calitate de tutore/curator al grupelor de studenți*
- *Organizarea activităților de formare/perfecționare profesională și dezvoltare metodico-didactică* – proiecte (naționale, internaționale), conferințe metodice, traininguri, cursuri, mobilități, școli de vară etc.
- *Participarea la activități de formare/perfecționare profesională și dezvoltare metodico-didactică* – proiecte (naționale, internaționale), conferințe metodice, traininguri, cursuri, mobilități, școli de vară etc. finanțate prin USC.

Art. 14.2. În cazul publicațiilor metodico-didactice cu mai mulți autori punctajul este împărțit proporțional sau conform efortului depus (nr. de coli de autor elaborate de fiecare coautor).

Art. 14.3. La calcularea scorului conform criteriului II AM se iau în calcul doar proiectele/contractele de dezvoltare curriculară, metodico-didactică, instituțională finanțate prin USC. Celelalte se iau în considerare la Criteriul IV Prestigiul și progresul profesional.

Art. 14.4. Punctajele aferente fiecărui subcriteriu sunt atribuite conform **Anexei nr. 2**.

Art. 14.5. Scorul pentru criteriul II AM se calculează prin însurarea punctelor acumulate, aferente fiecărui subcriteriu.

AM = suma punctelor acumulate, aferente fiecărui subcriteriu

Art. 14.5. **Coeficienții de realizare a criteriului II AM** sunt destinați pentru echilibrarea efortului depus în dependență de categoria și modul de angajare:

- a) pentru titulari, angajați de bază la funcția științifico-didactică/didactică ocupată:

$$AM = AM * 1$$

- b) pentru titulari, angajați de bază la funcția științifico-didactică/didactică care suplimentar îndeplinesc funcții de șefi de catedră/departament:

AM = suma punctelor acumulate, aferente fiecărui criteriu * 1,5

- a) pentru titulari, angajați de bază la funcția științifico-didactică/didactică care suplimentar îndeplinesc funcții de decani, prodecani:

AM = suma punctelor acumulate, aferente fiecărui criteriu * 2

- b) pentru cumularzi interni și externi angajați pe 0,5 norma din funcție științifico-didactică/didactică, cu norma anuală remunerată în 10 luni):

AM = suma punctelor acumulate, aferente fiecărui criteriu * 2

Art. 15. Criteriul III AȘTT - Activitatea științifică și de transfer tehnologic - evaluează titularii, cumularzii interni și externi cu norma științifico-didactică anuală remunerată în 10 luni cu referire la activitățile individuale și/sau de proiect/contract (inclusiv grant) de cercetare, dezvoltare, inovare, formare din țară/străinătate, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările pe parcursul unui an.

La calcularea scorului conform criteriului III AȘTT se iau în calcul doar proiectele/contractele de cercetare, dezvoltare-inovare finanțate prin USC. Celelalte se iau în considerare la Criteriul IV – Prestigiul și progresul profesional.

AȘTT evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările pe parcursul unui an prin:

- *monografii publicate în edituri recunoscute din țară sau străinătate;*
- *articole/studii publicate în reviste de specialitate recunoscute, de circulație națională/internațională.*
- *studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale sau naționale, recunoscute;*
- *participări la manifestări științifice naționale sau internaționale;*
- *participări în proiecte de cercetare și transfer tehnologic (naționale, internaționale) finanțate prin USC.*

Art. 15.1. Stabilirea punctajului aferent criteriului III AȘTT se face pe baza *Fișei de autoevaluare*, completată anual de către cadrul științifico-didactic/didactic (**Anexa nr. 2**).

Art. 15.2. Scorul pentru criteriul III AȘTT se calculează prin însurarea punctelor acumulate, aferente fiecărui subcriteriu.

AȘTT = suma punctelor acumulate, aferente fiecărui criteriu

Art. 15.3. Coeficienții de realizare a criteriului III AȘTT sunt destinați pentru echilibrarea efortului depus în dependență de categoria și modul de angajare:

c) pentru titulari, angajați de bază la funcția științifico-didactică/didactică ocupată:

AȘTT = AȘTT * 1

d) pentru titulari, angajați de bază la funcția științifico-didactică/didactică care suplimentar îndeplinesc funcții de șefi de catedră/departament:

AȘTT = suma punctelor acumulate, aferente fiecărui criteriu * 1,5

c) pentru titulari, angajați de bază la funcția științifico-didactică/didactică care suplimentar îndeplinesc funcții de decani, prodecani:

AȘTT = suma punctelor acumulate, aferente fiecărui criteriu * 2

d) pentru cumularzii interni și externi angajați pe 0,5 norma din funcție științifico-didactică/didactică, cu norma anuală remunerată în 10 luni):

AȘTT = suma punctelor acumulate, aferente fiecărui criteriu * 2

Art. 15.4. Dacă scorul obținut este mai mare de 100, se va utiliza în calculele ulterioare valoarea egală cu 100 de puncte.

Art. 16. Criteriul IV PPP - PRESTIGIUL ȘI PROGRESUL PROFESIONAL – se evaluează titularii și cumularzii interni cu norma științifico-didactică anuală remunerată în 10 luni pe baza *Fișei de autoevaluare*, completată anual de către cadrul științifico-didactic/didactic (**Anexa nr. 2**).

Art. 16.1 Criteriile de evaluare au în vedere realizările științifice, din ultimul an, ale cadrului didactico-științific evaluat, precum și dovezi ale recunoașterii prestigiului profesional. Subcriteriile avute în vedere se referă la:

- *activitate de evaluare și expertiză;*
- *activitate în cadrul școlilor doctorale;*
- *management universitar.*

Art. 16.2. Pentru fiecare subcriteriu se va acorda un punctaj parțial, racordat la cerințele stabilite în **Anexa nr. 2**.

Art. 16.3. Scorul pentru criteriul IV PPP se calculează prin însurarea punctelor acumulate, aferente fiecărui subcriteriu.

PPP = suma punctelor acumulate, aferente fiecărui subcriteriu

Art. 16.4. Coeficienții de realizare a criteriului IV PPP este unic pentru toate categoriile și modalitățile de angajare (titular, cumulard intern):

$$PPP = PPP * 1$$

Art. 16.5. Dacă scorul obținut este mai mare de 100, se va utiliza în calculele ulterioare valoarea egală cu 100 de puncte.

Pentru Criteriul IV PPP se acordă calificativele *foarte bine*, *bine*, *slab* și *foarte slab*, în baza scorului obținut. Transformarea scorului în calificativ se face potrivit următoarei grile:

- **86 – 100 puncte** – calificativ “*foarte bine*”;
- **71 – 85 puncte** – calificativ “*bine*”;
- **50 – 70 puncte** – calificativ “*slab*”;
- **mai puțin de 50 puncte** – calificativ “*foarte slab*”.

Art. 17. SCORUL GENERAL (SG) obținut de un cadru științifico-didactic/didactic se calculează în depependență de categoria și condițiile de angajare.

Art. 17. 1. Scorul general (SG) pentru cumularzii interni și externi cu remunerare în regim de plată cu ora (până la 240 ore pe an) ia în calcul doar punctajul obținut la Criteriul I Activitatea didactică (AD) și se calculează conform formulei.:

$$SG = AD$$

Art. 17. 2. La stabilirea scorului general (SG) pentru titulari și cumularzii interni și externi angajați pe 0,5 norma din funcție științifico-didactică/didactică, cu norma anuală remunerată în 10 luni) se aplică următoarea procedură:

c) fiecărui Criteriu de performanță i aplică următoarele ponderi:

Funcția științifico-didactică/ didactică	Ponderea pe criterii de performanță profesională (100% sau k=1)			
	Criteriul 1 Activitatea Didactică	Criteriul 2 Activitatea Metodică	Criteriul 3 Activitatea Științifică și de Transfer Tehnologic	Criteriul 4 Prestigiul și progresul profesional
Profesor	15% (0,15)	20% (0,20)	45% (0,45)	20% (0,20)
Conferențiar	20% (0,20)	25% (0,25)	40% (0,40)	15% (0,15)
Lector *	25% (0,25)	35% (0,35)	30% (0,30)	10% (0,10)
Asistent	20% (0,20)	40% (0,40)	35% (0,35)	5% (0,05)

* inclusiv și pentru **lectorii superiori** – până la expirarea contractului individual de muncă

b) Scorul general (SG) se calculează ca sumă a scorurilor ponderate, obținute pe cele 4 criterii de evaluare, conform formulei:

$$SG = AD * \text{ponderea} + AM * \text{ponderea} + A\text{ȘTT} * \text{ponderea} + PPP * \text{ponderea}$$

Art. 18. Evaluarea se consideră pozitivă dacă toate criteriile sunt îndeplinite.

Art. 19. Evaluarea calității personalului științifico-didactic/didactic se face respectând etapele prevăzute în *Procedura de evaluare (Anexa nr. 1)* și rezultă cu **atestarea sau neatestarea** cadrului evaluat de către **Comisia pentru evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic, cu statut de Comisie de atestare**, organizată la nivel de facultate, conform prevederilor art. 25 din prezentul Regulament..

Art. 20. În urma evaluării, Comisia pentru evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic, cu statut de Comisie de atestare, atribuie calificativele:

- „foarte bine”, dacă toate criteriile sunt îndeplinite și se obține un scor general de **peste 80 puncte**;
- „bine”, dacă toate criteriile sunt îndeplinite și se obține un scor general cuprins **între 65 și 79 puncte**;
- „slab”, pentru un scor general cuprins **între 50 și 64 puncte**;
- „foarte slab”, pentru un scor general **mai mic de 49 puncte**.

Art. 21. Obținerea scorului general (SG) cu calificativul „slab”, rezultă cu următoarele consecințe și condiționări:

- a) pentru cumularzii interni și externi cu activitatea didactică în regim de plată cu ora – neatestare și refuz de angajare ulterioară în activitatea didactică.
- b) pentru cumularzii interni și externi angajați pe 0,5 norma din funcție științifico-didactică/didactică, cu norma anuală remunerată în 10 luni) – recomandări pentru îndeplinirea unor criterii și propunerea următoarei date de reevaluare, și condiționarea lichidării neajunsurilor și atingerii calificativului minim „bine” în maxim 6 luni (un semestru). În cazul când la evaluarea repetată este atribuit același calificativ „slab” – neatestare și refuz de angajare ulterioară în activitatea științifico-didactică.
- c) pentru titulari numiți în funcții prin ordinul rectorului, pe durata de 1-2 ani, fără de concurs – recomandări pentru îndeplinirea unor criterii și propunerea următoarei date de reevaluare, și condiționarea lichidării neajunsurilor și atingerii calificativului minim „bine” în maxim 6 luni (un semestru). În cazul când la evaluarea repetată este atribuit același calificativ „slab” – neatestare și refuz de prelungire a contractului/angajare ulterioară sau neadmitere la concursul de ocupare a funcțiilor științifico-didactice și didactice.
- d) pentru titulari care ocupă funcții în bază de concurs, pe durata de 5 ani – recomandări pentru îndeplinirea unor criterii și propunerea următoarei date de reevaluare, și condiționarea lichidării neajunsurilor și atingerii calificativului minim „bine” în maxim 1 an. În cazul când pe parcursul a 5 ani este atribuit de 2 ori calificativul „slab” – neadmitere la concursul de ocupare a funcțiilor științifico-didactice și didactice.

Art. 22. Obținerea de către titular sau cumulard intern/extern a scorului general (SG) cu calificativul **foarte slab**, rezultă cu neatestarea cadrului evaluat și desfacerea din inițiativa angajatorului a contractului individual de muncă, conform art. 86 alin.(1) lit.e) al Codului Muncii al Republicii Moldova.

Art. 23. Rezultatul evaluării se consemnează în *Raportul de evaluare (Anexa nr. 6)* întocmit de Metodistul facultății responsabil de calitate, ghidare și consiliere în carieră.

Art. 24. Comisia pentru evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic, cu statut de Comisie de atestare, examinează raportul întocmit de Metodistul facultății responsabil de calitate, ghidare și consiliere în carieră și decide asupra confirmării scorului, calificativului și atestării sau neatestării cadrului evaluat.

IV. ORGANIZAREA EVALUĂRII CALITĂȚII CADRULUI DIDACTICO-ȘTIINȚIFIC / ȘTIINȚIFIC

Art. 25. Pentru a organiza evaluarea calității cadrului didactico-științific, Consiliul facultății, la începutul anului de studii, prin vot deschis, cu votul a 2/3 din membrii Consiliului facultății (din componența integrală a Consiliului și nu din numărul celor prezenți), alege *Președintele și membrii* Comisiei pentru evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic, cu statut de Comisie de atestare.

Art. 26. Membri ai Comisiei pentru evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic, de regulă, sunt:

- doctori habilitați / doctori;
- profesori universitari / conferențieri universitari;

Din oficiu, în componența comisiei intră

- decanul facultății,
- metodistul facultății, responsabil de calitatea învățământului, ghidare și consiliere în carieră,
- directorii programelor de studii,
- un reprezentant al studenților.

Art. 27. Comisia pentru evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic a facultatii efectuează evaluările următoarelor criterii:

- Autoevaluarea anuală;
- Evaluarea anuală/semestrială a interacțiunii „student – cadrul științifico-didactic/didactic”;
- Evaluarea anuală a interacțiunii „cadrul științifico-didactic/didactic – membrii catedrei/departamentului”;
- Evaluarea anuală din partea din partea conducătorului nemijlocit.

Art. 28. Plicurile sigilate cu fișele de evaluare completate de către șefii de catedră și colegii de catedră vor fi deschise de către Comisia pentru evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic după încheierea sesiunii de examene.

Art. 29. Comisia pentru evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic se întrunește, anual, în ședință de analiză a datelor cuprinse în:

- a) Portofoliul personal al cadrului științifico-didactic/didactic, care include:
 - ✓ Fișa de autoevaluare
 - ✓ Curriculum Vitae
 - ✓ Raportul de realizare a normei științifico-didactice în care sunt reflectate:
 - Rezultatele realizării activității didactice auditoriale și neauditoriale – se prezintă de către titulari și cumularzi (inclusiv în regim de plată cu ora);
 - Rezultatele realizării activității metodice – se prezintă de titulari și cumularzii interni și externi cu norma științifico-didactică anuală remunerată în 10 luni;
 - Rezultatele realizării activității științifice și de transfer tehnologic - se prezintă de titulari și cumularzii interni și externi cu norma științifico-didactică anuală remunerată în 10 luni;
- b) Fișa de evaluare a interacțiunii „student – cadrul științifico-didactic/didactic”;
- c) Fișa pentru evaluarea interacțiunii „cadrul științifico-didactic/didactic – membrii catedrei/departamentului”;
- d) Fișa de evaluare anuală din partea conducătorului nemijlocit (șefului departamentului/catedrei).

Art. 30. Rezultatele analizei finale a evaluării interne sunt cuprinse în *Raportul de evaluare a cadrului științifico-didactic/didactic*, care, în termen de zece zile, va fi înaintat Consiliului Facultății de către președintele Comisiei pentru evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic.

Art. 31. Rapoartele de evaluare a cadrelor științifico-didactice și didactice se predau, sub semnătură, de către Președintele Comisiei pentru evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic la Secția Managementul Calității, unde se păstrează timp de 10 ani după care se predau, sub semnătură, în Arhiva USC.

Art. 32. Decanul facultății informează anual Consiliul Facultății despre rezultatele evaluării cadrelor didactice. Pe baza concluziilor formulate de Comisia pentru evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic, Consiliul Facultății propune măsurile necesare în vederea eliminării deficiențelor.

Art. 33. Rezultatele evaluărilor precum și măsurile luate de către Consiliul Facultății în vederea eliminării deficiențelor vor fi analizate și validate de Senatul USC. Hotărârea Senatului privind atestarea sau neatestarea cadrelor științifico-didactice/didactice este adusă la cunoștința angajatorului – rectorului USC, pentru a acționa în continuare conform legislației muncii.

Art. 34. Cadrele didactice au dreptul să conteste rezultatul evaluării în termen de 10 zile de la anunțarea rezultatelor, cu mențiunea argumentată a celor contestate. Contestațiile făcute la adresa evaluărilor parvenite din partea Comisiei de evaluare a calității cadrelor științifico-didactice și didactice vor fi analizate de către Senat. Rezultatul contestațiilor va fi comunicat în termen de 30 zile de la data înregistrării acestora.

V. DISPOZIȚII FINALE

Art. 35. Regulamentul este prezentat, discutat și aprobat în Senatul Universității.

Art. 36. Prezentul Regulament se aplică începând cu 01 septembrie 2016.

Art. 37. Regulamentul este document public și se afișează la avizierul catedrei și pe site-ul USC.

Art. 38. Se abrogă *Regulamentul privind evaluarea calității cadrelor didactico-științifice*, aprobat de Senatul USC la 25 iunie 2010 (proces verbal nr.10) cu modificările din 25 noiembrie 2010 (proces verbal nr.03) și 27 martie 2014 (proces verbal nr.06).

PROCEDURA DE EVALUARE A CALITĂȚII CADRULUI ȘTIINȚIFICO-DIDACTIC/DIDACTIC

Evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic presupune parcurgerea următoarelor etape:

- I. **Cadrul științifico-didactic/didactic** evaluat întocmește *Portofoliul personal al cadrului științifico-didactic/didactic* în care sunt incluse:
 - Fișa de autoevaluare (conform modelului din Anexa 2), însoțită cu:
 - lista cursurilor predate,
 - lista publicațiilor metodice-științifice și copiile articolelor publicate, ale foilor de titlu a cărților/studiilor publicate, alte documente prin care se dovedește realitatea datelor înscrise în Fișa de autoevaluare.
 - Curriculum Vitae in format Europass, actualizat anual
 - Raportul de realizare a normei științifico-didactice în care sunt reflectate:
 - Rezultatele realizării activității didactice auditoriale și neauditoriale – se prezintă de către titulari și cumularzi (inclusiv în regim de plată cu ora);
 - Rezultatele realizării activității metodice – se prezintă de titulari și cumularzii interni și externi cu norma științifico-didactică anuală remunerată în 10 luni;
 - Rezultatele realizării activității științifice și de transfer tehnologic - se prezintă de titulari și cumularzii interni și externi cu norma științifico-didactică anuală remunerată în 10 luni;

- II. În paralel, **Comisia pentru evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic cu statut de Comisie de atestare**, efectuează evaluările care îi revin privind cadrul didactico-științific evaluat:
 - evaluarea de către studenți – conform formularului din Anexa 3
 - evaluarea colegială – conform formularului din Anexa 4
 - evaluarea din partea conducătorului nemijlocit – conform formularului din Anexa 5.

- III. După efectuarea tuturor procedurilor de evaluare, Comisia pentru evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic, cu statut de Comisie de atestare, se întrunește în ședință, verifică datele cuprinse în:
 - a) Portofoliul personal al cadrului științifico-didactic/didactic, care include:
 - ✓ Fișa de autoevaluare
 - ✓ Curriculum Vitae in format Europass, actualizat anual
 - ✓ Raportul de realizare a normei științifico-didactice în care sunt reflectate:
 - Rezultatele realizării activității didactice auditoriale și neauditoriale – se prezintă de către titulari și cumularzi (inclusiv în regim de plată cu ora);
 - Rezultatele realizării activității metodice – se prezintă de titulari și cumularzii interni și externi cu norma științifico-didactică anuală remunerată în 10 luni;
 - Rezultatele realizării activității științifice și de transfer tehnologic - se prezintă de titulari și cumularzii interni și externi cu norma științifico-didactică anuală remunerată în 10 luni;
 - b) Fișa de evaluare a interacțiunii „student – cadrul științifico-didactic/didactic”;
 - c) Fișa pentru evaluarea interacțiunii „cadrul științifico-didactic/didactic – membrii catedrei/ departamentului”;
 - d) Fișa de evaluare anuală din partea conducătorului nemijlocit (șefului departamentului/catedrei),

- IV. După verificarea datelor, Comisia pentru evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic, cu statut de Comisie de atestare, verifică și cuantifică punctajele atribuite incluse în *Raportul de evaluare a cadrului științifico-didactic/didactic*, întocmit prealabil de metodistul facultății, responsabil de calitate, ghidare și consiliere în carieră.
- V. Comisia pentru evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic, cu statut de Comisie de atestare, prin semnătură președintelui și membrilor săi, confirmă Raportul de evaluare a cadrului științifico-didactic/didactic, scorul, calificativul și hotărârea de atestare/neatestare a cadrului evaluat.
- VI. Președintele Comisiei pentru evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic, cu statut de Comisie de atestare, prezintă Raportul de evaluare a cadrului științifico-didactic/didactic Consiliului Facultății.
- VII. Pe baza concluziilor formulate de Comisia pentru evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic, Consiliul Facultății se pronunță și decide asupra scorurilor de performanță ale cadrelor științifico-didactice/didactice evaluate.
- VIII. Rezultatele evaluărilor sunt analizate și validate de Senatul USC.
- IX. Hotărârea Senatului privind atestarea sau neatestarea cadrelor științifico-didactice și didactice este adusă la cunoștința angajatorului – rectorului USC, pentru a acționa în continuare conform legislației muncii.

FIȘA DE AUTOEVALUARE
a cadrului științifico-didactic/didactic

„_____” _____ 20_____

Departamentul/Catedra _____

Numele, prenumele cadrului științifico-didactic/didactic

Titlul științific (conform diplomei) _____

Titlul științifico-didactic (conform atestatului) _____

Funcția științifico-didactică/didactică de bază ocupată _____

Funcția suplimentară la funcția științifico-didactică/didactică de bază ocupată _____
(decan, prodecan, șef de department/catedră)

Funcția administrativă/auxiliară de bază ocupată în USC _____

Funcția de bază ocupată în afara USC _____

Funcția științifico-didactică/didactică ocupată prin cumul _____

- Pe 0,5 din norma de bază _____
- În regim de plată cu ora _____

Criteriul I. ACTIVITATEA DIDACTICĂ

(pentru evaluarea titularilor, cumularzilor interni și externi,
inclusiv în regim de plată cu ora)

Criteriul de evaluare	Punctajul acordat	Punctaj acumulat
a) Gradul de acoperire a unităților de curs/modul cu materiale didactice (elaborate, structurate, sistematizate de cadrul evaluat) stocate în fondurile bibliografice ale USC:		
- manuale universitare	3 puncte/1 titlu	
- materiale didactice interactive, plaste pe platforme informaționale (MOODLE, MOOC)	3 puncte/1 titlu de curs	
- cursuri, note de curs, suporturi de curs	2 puncte/1 titlu	
- ghiduri, culegeri de exerciții/probleme etc.	1,5 puncte/1 titlu	

- baze de date	1 puncte / 1 bază de date	
- articole/texte în reviste și ziare de specialitate	0,5 puncte / 1 titlu	
b) Gradul de asigurare a unității de curs/modul cu materiale de evaluare a cunoștințelor , aprobate de catedră/departament și Consiliul facultății:		
- teste de evaluare curentă (valabile pe 2 ani)	1 punct / 1 variantă de test	
- teste de evaluare finală (valabile pe 2 ani)	2 puncte / 1 variantă de test	
c) Calitatea curriculum-urilor pe discipline. Se apreciază calitatea și relevanța informațiilor din componentele obligatorii ale curriculei :	5 – toate curriculum-urile întrunesc integral toate cerințele -standard 4 – toate curriculum-urile întrunesc majoritatea cerințelor-standard 3 - o parte din curriculum-urile întrunesc majoritatea cerințelor-standard 2 – curriculum-urile întrunesc parțial cerințele-standard	
d) Actualitatea informațiilor transmise studenților:		
- reflectarea noutăților științifice în conținutul curricular pe disciplină; - reflectarea rezultatelor cercetărilor titularului de curs în conținutul curriculum-ului.		
e) Încurajarea creativității studenților:		
- orientarea strategiilor didactice proiectate de cadrul științifico-didactic/didactic spre învățarea activă a studentului; - orientarea strategiilor didactice spre studiul individual al studentului; - proiectarea și organizarea studiului individual al studentului pentru acumularea competențelor necesare la disciplina de studiu.		
f) Utilizarea metodelor interactive de predare-învățare și evaluare a studentului:	5 – foarte bine/foarte relevant 4 – bine/relevant 3 – slab/relevanță parțială 2 – foarte slab/irelevant 0 – nu a participat/inactiv	
- gradul de însușire și de utilizare în activitatea didactică a metodelor interactive de predare-învățare și evaluare; - efortul cadrului științifico-didactic/didactic depus pentru inovarea metodelor de predare utilizate anterior; - impactul metodelor utilizate asupra reușitei efective (promovabilității) studenților.		
g) Organizarea stagiilor de practică:		
- calitatea ghidării stagiului de practică; - gradul de implicare și contribuția cadrului științifico-didactic/didactic în stabilirea și realizarea obiectivelor generale și specifice.		
h) Diversificarea formelor de evaluare academică a studenților:		
- varietatea formelor de evaluare curentă și finală utilizată de cadrul științifico-didactic/didactic (tradițională (individuală), asistată de calculator, în grup, colegială etc.).		

i) Gradul de implicare a studenților în proiectarea și realizarea activităților de evaluare: <ul style="list-style-type: none"> - implicarea studenților în aprecierea propriilor rezultate implicarea studenților la elaborarea grilei de evaluare a eseului, posterului, referatului, etc. 		
j) Gradul de organizare a studiului individual al studenților: <ul style="list-style-type: none"> - relevanța sarcinilor de lucru a studenților și corelarea lor cu obiectivele și finalitățile cursului - stipularea clară a sarcinilor de lucru a studenților. 		
k) Calitatea activității de îndrumare a studenților în elaborarea tezelor de an, tezelor/proiectelor de licență, tezelor de master	- 0,5 puncte/1 teză apreciată cu nota „5” , „6” - 0,75 puncte/1 teză apreciată cu nota „7” , „8” - 1 punct/1 teză apreciată cu nota „9” , „10”.	-
D) Ghidarea studenților în pregătirea materialelor pentru conferințele științifice	2 puncte pentru una comunicare/student	

Total puncte acumulate _____

Cadrul științifico-didactic/didactic _____
semnătura

Criteriul II. Activitatea metodică

**(se evaluează titularii și cumularzii interni
cu norma științifico-didactică anuală remunerată în 10 luni)**

* In cazul publicațiilor metodicodidactice cu mai mulți autori (coautori) punctajul este împărțit proporțional sau conform efortului depus (nr. de coli de autor elaborate de fiecare coautor).

Criteriul de evaluare	Punctajul acordat	Nr. de lucrări		Punctaj acumulat
		Autor unic	În coautorat	
Materiale metodicodidactice publicate de edituri recunoscute din străinătate: <ul style="list-style-type: none"> - manuale universitare/compendii/lucrări metodice 	100 puncte */1 titlu			
Materiale metodicodidactice publicate de edituri naționale recunoscute: <ul style="list-style-type: none"> - manuale universitare/compendii/lucrări metodice 	75 puncte */1 titlu			
Materiale metodicodidactice publicate de USC, cu aprobarea Senatului: <ul style="list-style-type: none"> - manuale universitare/compendii/lucrări metodice - cursuri, note de curs, suporturi de curs - ghiduri, culegeri de exerciții/probleme etc. 	60 puncte */1 titlu 40 puncte */1 curs 20 puncte */1 titlu			
Materiale metodicodidactice elaborate și efectiv utilizate după aprobarea catedrei/				

departamentului: <ul style="list-style-type: none"> - cursuri, note de curs, suporturi (pe capitole) de curs (valabile de la data aprobării de catedră/ departament, cu actualizarea obligatorie de minim una dată la 3 ani) - ghiduri, culegeri de exerciții/probleme etc. (valabile de la data aprobării de catedră/ departament, cu actualizarea obligatorie de minim una dată la 3 ani) 	15 puncte */1 curs 10 puncte */1 titlu de note de curs 5 puncte */1 suport de curs 5 puncte */1 ghid, culegere			
Materiale didactice interactive digitale (MOODLE, MOOC), plaste pe platforme informaționale (valabile de la data plasării pe pagina oficială a USC/facultății în baza deciziei Comisiei metodico-științifice, cu actualizarea obligatorie anuală)	40 puncte */1 titlu			
Elaborarea unui ciclu de materiale didactice (placarde, diagrame, prezentări digitale (aplicații smart-board, power-point etc.), fragmente de film, video etc.) <i>** Se cuantifică după constatarea Catedrei/ departamentului că este efectiv utilizat)</i>	10 puncte** /1 ciclu de materiale didactice			
Elaborarea: <ul style="list-style-type: none"> - planurilor noi (o dată la 5 ani) de învățământ, aprobate de către Senat - curriculum-urilor disciplinare noi (o dată la 5 ani), aprobate de către Consiliul facultății 	20 puncte/1 plan nou 15 puncte/1 curriculum nou			
Elaborarea și montarea unei lucrări noi de laborator sau modernizarea unei lucrări în acțiune (în baza acceptului Consiliului facultății)	10 puncte/1 lucrare			
Participarea în activitatea de ghidare în carieră privind admiterea la studii	5 – foarte bine 4 - bine 3 – slab 2 – foarte slab 0 – nu a participat			
Activitatea în comisii universitare și de profil				
Activitatea în calitate de director de program de studii				
Activitatea în calitate de tutore/curator al grupelor de studenți				
Organizarea activităților de formare/perfecționare profesională și dezvoltare metodică-didactică – proiecte (naționale, internaționale), conferințe metodice, traininguri, cursuri, mobilități, școli de vară etc.				
Participarea la activități de formare/perfecționare profesională și dezvoltare metodică-didactică – proiecte (naționale, internaționale), conferințe metodice, traininguri, cursuri, mobilități, școli de vară etc.				

Total puncte acumulate _____

Cadrul științifico-didactic/didactic _____

semnătura

Criteriul III. Activitatea științifică și de transfer tehnologic

(se evaluează titularii și cumularzii interni
cu norma științifico-didactică anuală remunerată în 10 luni)

* In cazul publicațiilor/lucrărilor cu mai mulți autori (coautori) punctajul este împărțit proporțional sau conform efortului depus (nr. de coli de autor elaborate de fiecare coautor)

Criteriul de evaluare	Punctajul acordat	Nr. de lucrări		Punctaj acumulat
		Autor unic	În coautorat	
Monografii, capitole în monografii comune, tratate de specialitate publicate la edituri în străinătate	100 puncte */1 titlu			
Monografii, capitole în monografii comune, tratate de specialitate publicate la edituri în edituri naționale recunoscute	75 puncte */1 titlu			
Articole, studii publicate în reviste și culegeri științifice internaționale cu impact ISI	50 puncte */1 titlu			
Articole, studii publicate în reviste și culegeri științifice editate de USC	40 puncte */1 titlu			
Articole, studii publicate în reviste de specialitate recunoscute și culegeri științifice naționale	30 puncte */1 titlu			
Redactarea și recenzarea manualelor, materialelor didactice, articolelor științifice și referatelor (se cuantifică la prezentarea dovezii)	15 puncte/1 lucrare			
Brevetarea rezultatelor cercetării	100 puncte */ 1 brevet			
Tehnologie avansată elaborată și confirmată documentar	75 puncte */ 1 lucrare			
Organizarea de schimburi academice între diferite universități din țară și străinătate	5 puncte / 1 manifestație			
Activitatea în colegiile de redacție a revistelor și culegerilor științifice ale USC	20 puncte pe an			
Conducerea societăților/cercurilor științifice studențești, birourilor de construcție, cercurilor, studiourilor etc.	20 puncte pe an			
Participare la manifestări științifice internaționale cu prezentare orală sau poster.	10 puncte / 1 manifestație			
Moderator la manifestări științifice internaționale	10 puncte / 1 manifestație			
Participare la manifestări științifice naționale si/sau locale cu prezentare orală sau poster	5 puncte / 1 manifestație			
Moderator la manifestări științifice naționale	5 puncte / 1 manifestație			
Organizarea manifestărilor științifice naționale / locale	10 puncte / 1 manifestație			
Organizarea manifestărilor științifice internaționale organizate în țară	15 puncte / 1 manifestație			
Organizarea manifestărilor științifice la nivel de facultate/departament/catedră	5 puncte / 1 manifestație			
Conducerea proiectelor internaționale de cercetare-dezvoltare, finanțate prin USC	50 puncte pe an			
Participarea în proiecte internaționale de cercetare-dezvoltare, finanțate prin USC	25 puncte pe an			

Conducerea proiectelor naționale de cercetare-dezvoltare, finanțate prin USC	20 puncte pe an	
Participarea în proiecte naționale de cercetare-dezvoltare, finanțate prin USC	15 puncte pe an	
Participarea în proiecte de mobilitate/studii, finanțate prin USC	10 puncte/1 mobilitate	

Total puncte acumulate _____

Cadrul științifico-didactic/didactic _____

semnătura

Criteriul IV. Prestigiul și progresul profesional

(se evaluează titularii și cumularzii interni
cu norma științifico-didactică anuală remunerată în 10 luni)

A. ACTIVITATE DE EVALUARE ȘI EXPERTIZĂ

Nr. crit.	Criteriul de evaluare	Punctajul acordat	Punctajul acumulat
1.	Recenzent științific la carte științifică/metodică de specialitate publicată în editurile din străinătate recunoscute	30 puncte/ 1 titlu	
2.	Recenzent științific la carte științifică/metodică de specialitate publicată în editurile din țară recunoscute	20 puncte / 1 titlu	
3.	Recenzent științific la articol publicat în revistă științifică de specialitate din străinătate	20 puncte / 1 titlu/	
4.	Recenzent științific la articol publicat în revistă științifică de specialitate din țară	15 puncte / 1 titlu	
5.	Președinte al Comisiei pentru examenul de licență/susținerea tezelor de master în alte instituții de învățământ superior din țară	10	
6.	Membru al Comisiei pentru examenul de licență/susținerea tezelor de master în alte instituții de învățământ superior din țară.	10	
7.	Referent oficial/Membru al comisiei de susținere a tezei de :		
	- doctorat	15 puncte/1 teză	
	- doctor habilitat	30 puncte/ 1teză	

B. COOPERARE ȘTIINȚIFICĂ

Nr. crit.	Criteriul de evaluare	Punctajul acordat	Punctajul acumulat
1.	Conducerea proiectelor internaționale de cercetare-dezvoltare, alte decât cele finanțate prin USC	50 puncte pe an	
2.	Participarea în proiecte internaționale de cercetare-dezvoltare, alte decât cele finanțate prin USC	25 puncte pe an	
3.	Conducerea proiectelor naționale de cercetare-dezvoltare, alte decât cele finanțate prin USC	20 puncte pe an	
4.	Participarea în proiecte naționale de cercetare-dezvoltare, alte decât cele finanțate prin USC	15 puncte pe an	
5.	Participarea în proiecte de mobilitate/studii, alte decât cele finanțate prin USC	10 puncte/1 mobilitate	

C. DOCTORAT

Nr. crit.	Criteriul de evaluare	Punctajul acordat	Punctajul acumulat
1.	Titlu științific – Doctor Habilitat*	20 puncte pe an	
2.	Titlu științific – Doctor, obținut în țară/străinătate*	10 puncte pe an	
3.	Conducere doctorat	20 puncte pe an/1 drd	

* Punctajul se atribuie anual de la data confirmării titlului de către CNAA

D. MANAGEMENT UNIVERSITAR

Nr. crit.	Criteriul de evaluare	Punctajul acordat	Punctajul acumulat
1.	Management universitar - rector	30 puncte pe an	
2.	Management universitar - prorector	25 puncte pe an	
3.	Management universitar – decan, prodecan, secretar științific	20 puncte pe an	
4.	Management universitar – șef department/catedră, director de centru de cercetare (funcție deținută prin cumul la funcția științifico-didactice/didactică de bază)	15 puncte pe an	
	Management universitar – director de program de studii, metodist/șef practică (funcție deținută prin cumul la funcția științifico-didactice/didactică de bază)	10 puncte pe an	
5.	Membru al grupului de elaborare a actelor normative reglatorii instituționale (cu excepția deciziilor)	10 puncte / 1 act normativ	
6.	Membru în Senatul Universității	3 puncte / 1 sedință	
7.	Membru în comisii: - Senatului - Metodico-științifică - de Etică	3 puncte / 1 sedință	
8.	Membru în Consiliul Facultății	2 puncte / 1 sedință	
9.	Membru în comisiile Facultății: - juri	2 puncte / 1 sedință	
10.	Participare la ședințele catedrei/departamentului	1 punct / 1 sedință	
11.	Redactor șef al revistei (seriei) științifice editate și publicate de USC	20 puncte pe an	
12.	Responsabil de editarea unei culegeri de materiale științifice publicate de USC	10 puncte pe an	

Total puncte acumulate _____

Cadrul științifico-didactic/didactic _____

semnătura

Notă: La fișa de autoevaluare se anexează materialele justificative

- lista cursurilor predate,
- lista publicațiilor metodice-științifice și copiile articolelor publicate, ale foilor de titlu a cărților/studiilor publicate, alte documente prin care se dovedește realitatea datelor înscrise în Fișa de autoevaluare.
- Curriculum Vitae in format Europass, actualizat anual
- Raportul de realizare a normei științifico-didactice în care sunt reflectate:
 - Rezultatele realizării activității didactice auditoriale și neauditoriale – se prezintă de către titulari și cumularzi (inclusiv în regim de plată cu ora);
 - Rezultatele realizării activității metodice – se prezintă de titulari și cumularzii interni și externi cu norma științifico-didactică anuală remunerată în 10 luni;
 - Rezultatele realizării activității științifice și de transfer tehnologic - se prezintă de titulari și cumularzii interni și externi cu norma științifico-didactică anuală remunerată în 10 luni.

Anexa nr. 3 la Regulamentul privind evaluarea calității
personalului științifico-didactic și didactic

Cadrul științifico-didactic/didactic evaluat _____
Departamentul/Catedra _____
Facultatea _____
Programul de studii _____
Anul de studii _____
Data _____

FISĂ
 pentru evaluarea interacțiunii
„student – cadrul științifico-didactic/didactic”

Stimați studenți,

Prezenta fișă de evaluare urmărește o mai bună cunoaștere a opiniei studenților privind disciplinele de studiu și procesul de predare-învățare-evaluare, în scopul ameliorării continue a calității procesului educațional prin cooperarea dintre studenți și profesori. Prezentul chestionar vă solicită să evaluați activitatea didactică prestată de cadrul didactic nominalizat. Important este să răspundeți obiectiv și sincer. Răspunsurile sunt anonime și nu vor afecta în nici un fel situația dumneavoastră la disciplina vizată.

Nr. crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj acordat									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Obiectivele cursului/seminarului sint clar definite.										
2.	Conținutul cursului/seminarului este bine structurat, clar și interesant.										
3.	Noțiunile importante sunt suficient explicate.										
4.	Cadrul didactic utilizează diverse de predare – învățare - evaluare										
5.	Cadrul didactic utilizeaza în procesul de predare diverse materiale didactice.										
6.	Materiale le cursuri lor (ciclul de prele ge ri, indi catii meto dice, etc.) sunt dis ponibile pentru studenti.										
7.	Cum apreciați modul de interacțiune și comunicare cu studenții al cad rului didactic.										
8.	Cadrul didactic stimuleaza și apreciaza creativitatea și succesul studentului.										
9.	Cadrul didactic respecta ideile, opiniile studentului și îl ajută să înfrunte dificultățile.										
10.	Cadrul didactic manifesta obiectivitate la evaluarile petrecute la curs.										
11.	Ce sugestii aveți pentru îmbunătățirea cursului										

Total puncte _____
Metodistul facultății, responsabil de calitatea învățământului,
ghidare și consiliere în carieră _____
Șef SMC _____

Anexa nr. 4 la Regulamentul privind evaluarea calității personalului științifico-didactic și didactic

Cadrul științifico-didactic/didactic evaluat _____

Departamentul/Catedra _____

Data: _____

FIȘĂ
 pentru evaluarea interacțiunii
 „cadrul științifico-didactic/didactic – membrii catedrei/departamentului”

Stimați colegi,

Răspundeți cu semnul **X** în dreptul notei alese pentru fiecare indicator de evaluare

Nr. crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj acordat									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Gradul de recunoaștere profesională la nivel național/internațional al cadrului didactic evaluat										
2.	Calitatea curriculum-urilor pe discipline										
3.	Originalitatea prelegerilor/seminariilor										
4.	Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți										
5.	Gradul de diversificare a strategiilor de evaluare academică a studenților										
6.	Promptitudinea cu care răspunde la solicitările instituției										
7.	Gradul de implicare a cadrului didactic în stabilirea relațiilor de colaborare cu catedra/facultatea de profil din țară și străinătate?										
8.	Capacitatea cadrului didactic de a lucra în echipă										
9.	Modul de interacțiune și comunicare cu membrii catedrei										
10.	Modul de comunicare cu studenții al cadrului didactic										

Scala de transformare a notelor în calitative este următoarea:

Punctajul	90 - 100	70 – 89	50 – 69	Mai mic decât 50
Calificativul	Foarte bine	bine	satisfăcător	nesatisfăcător

Punctaj acumulat _____

Calificativul _____

Anexa nr. 5 la Regulamentul privind evaluarea calității
personalului științifico-didactic și didactic

Cadrul științifico-didactic/didactic evaluat _____

Departamentul/Catedra _____

Data: _____

FIȘĂ
pentru evaluarea cadrului didactic
din partea conducătorului nemijlocit
(șefului de departament/catedră)

Nr. crt.	Criteriul de evaluare	Punctajul oferit	Punctajul acordat	Comentarii
1.	Gradul de implicare în activitățile cu caracter didactic ale cadrului didactic evaluat (susținerea integrală și eficientă a activităților didactice prevăzute în sarcina didactică și în orar)	25		
2.	Gradul de antrenare a studenților în procesul cultural-științific pentru creșterea prestigiului facultății de către cadrul didactic evaluat	20		
3.	Gradul de implicare în activitățile curente la nivel de catedră / facultate	20		
4.	Gradul de interacțiune și comunicare cu membrii catedrei	10		
5.	Modul de comunicare cu studenții: respectarea programului de consultații, activitatea tutorială etc.	25		

Scala de transformare a notelor în calificative este următoarea:

Punctajul	90 - 100	70 – 89	50 – 69	Mai mic decât 50
Calificativul	Foarte bine	bine	satisfăcător	nesatisfăcător

Punctajul acordat _____

Șef de departament/catedră _____

Semnătura _____

RAPORT DE EVALUARE
a calității cadrului științifico-didactic/didactic

Departamentul/Catedra _____

Numele, prenumele cadrului științifico-didactic/didactic _____

Titlul științific (conform diplomei) _____

Titlul științifico-didactic (conform atestatului) _____

Funcția științifico-didactică/didactică de bază ocupată _____

Funcția suplimentară la funcția științifico-didactică/didactică de bază ocupată _____
(decan, prodecan, șef de department/catedră)

Funcția administrativă/auxiliară de bază ocupată în USC _____

Funcția de bază ocupată în afara USC _____

Funcția științifico-didactică/didactică ocupată prin cumul _____

- Pe 0,5 din norma de bază _____
- În regim de plată cu ora _____

Perioada de referință pentru evaluare: _____

SINTEZĂ:

Criteriul de evaluare	Numarul de puncte acumulat	Ponderea	Scorul obținut
Criteriul 1. Activitatea Didactică			
Criteriul 2. Activitatea Metodică			
Criteriul 3. Activitatea Științifică și de Transfer Tehnologic			
Criteriul 4. Prestigiul și Progresul Profesional			
SCORUL GENERAL			
CALIFICATIVUL			

„Datele corespund cu informația din Fișele de evaluare”

Metodistul facultății, responsabil de calitatea învățământului,
ghidare și consiliere în carieră _____

Hotărârea Comisiei pentru evaluarea calității
personalului științifico-didactic și didactic: _____

(atestat/neatestat)

Membrii Comisiei:

Președinte: _____ / _____
(numele, prenumele / semnătura)

Membri: _____ / _____
_____ / _____
_____ / _____
_____ / _____
_____ / _____
_____ / _____
_____ / _____
_____ / _____